



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B.P.433 din 01.09.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în scopul obținerii unor venituri suplimentare la bugetul de stat prin diminuarea evaziunii fiscale, a muncii la negru și al asigurării unei creșteri economice.

Noutatea reglementării constă în introducerea cotei unice de impozit pe venit, aplicabilă pentru toate tipurile de venituri obținute de o persoană fizică, în procent de 16%, precum și reducerea cotei de impozit pe profit de la 25%, cât este în prezent, la 16%, măsură apreciată de inițiator menită să contribuie la încurajarea investițiilor.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, deoarece nu conține norme de natura legii organice.

2. Având în vedere impactul asupra bugetului de stat pe care îl va genera aplicarea actului normativ, devin incidente prevederile art.111 alin.(1) ultima teză din Constituție, republicată, în conformitate cu care este necesară solicitarea unei informări din partea Guvernului.

Totodată, sunt incidente prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare și ale art.14 din Ordonanța de urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările ulterioare, în conformitate cu care este necesară precizarea surselor de acoperire a diminuării veniturilor bugetare.

3. Semnalăm faptul că, recent, Legea nr.571/2003 a fost supusă unor intervenții legislative, atât la nivel de lege, cât și prin unele ordonanțe (Ordonanța Guvernului nr.94/2004 privind reglementarea unor măsuri financiare, act normativ care este deja intrat în vigoare și Ordonanța Guvernului nr.83/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, **act normativ care va intra în vigoare la data de 1 ianuarie 2005**).

De asemenea, semnalăm că în acest an au fost transmise Consiliului Legislativ pentru avizare, de către Secretarul General al Senatului încă șapte propuneri legislative care aveau ca obiect de reglementare modificarea Codului fiscal și care au fost avizate favorabil (avizul nr.1139/07.07.2004, nr.1118/2.07.2004, nr.1458/1.09.2004, nr.978/4.06.2004, nr.847/14.05.2004, nr.302/25.02.2004 și nr.296/24.02.2004).

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. **La articolul unic**, pentru uniformitate în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, expresia „Art. unic” trebuie redată sub forma „Articol unic”.

Totodată, având în vedere faptul că după intrarea în vigoare, Codul fiscal a suferit unele intervenții legislative, este necesară inserarea expresiei „cu modificările și completările ulterioare” după precizarea datei Monitorului Oficial în care a fost publicat actul normativ de bază.

2. **La pct.1**, având în vedere că se urmărește numai modificarea alineatului (1), nu a întregului articol, expresia „Art.17-„ antepusă textului propus pentru alin.(1), trebuie eliminată.

Reiterăm propunerea și pentru situația similară de la pct.6 privind modificarea alin.(2) al art.58, pct.7 (greșit marcat tot ca pct.6) privind modificarea lit.a) a alin.(1) al art.61, actualul pct.7, privind

intervenția legislativă asupra pct.3 al lit.c), pct.9 de modificare a alin.(5) al art.61, pct.10 de modificare a alin.(2) al art.62 și pct.14 de modificare a alin.(5) al art.88.

3. Chiar dacă se propune cota unică de 16% drept cotă de impozit pe profit, abrogarea art.45 din Codul fiscal, sugerăm să fie reanalizată, deoarece deducerile prevăzute în acest articol au și o componentă socială, nu doar una financiară, prin deduceri acordându-se un sprijin financiar din partea statului pentru angajați, precum și pentru cei care au în întreținere alte persoane cu venituri reduse sau fără venituri.

Semnalăm faptul că în absența deducerilor legale, scăderea cotei de impozit cu două procente nu va genera creșterea nivelului venitului net vizat de inițiator.

Totodată, semnalăm faptul că începând cu data de 1.01.2005 prin Ordonanța Guvernului nr.83/2004 se stabilesc două tranșe de venituri impozabile cu o cotă de 14% plus o cotă variabilă diferențială și se mențin deducerile.

Față de cele de mai sus, sugerăm inițiatorului revederea propunerii de abrogare a art.45 și, pe cale de consecință, a art.46, de eliminare a alin.(3) al art.61 propusă la pct.8 al articolului unic, precum și cea propusă la pct.13 pentru art.86 alin.(1) lit.b).

4. La cel de al doilea punct marcat ca pct.6, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative modificatoare, sugerăm reformularea părții dispozitive astfel:

„La articolul 61 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:”.

În ceea ce privește textul propus, precizăm că întrucât numai litera a) este supusă intervenției legislative, expresia „Art.61 – (1) Plătitorii de venituri de natură salarială au următoarele obligații”, trebuie eliminată, urmând ca ghilimelele să fie folosite înaintea lit.a).

5. La pct.7, întrucât în partea introductivă a articolului unic s-a precizat natura intervenției legislative la care este supusă Legea nr.571/2003, expresia „se modifică și” trebuie eliminată, ca redundantă.

În continuare, se va reda textul propus pentru lit.c) pct.3, încadrat între ghilimele.

Reiterăm observația referitoare la eliminarea expresiei „se modifică și” și pentru partea dispozitivă a pct.9, 10 și 14.

6. În situația în care sugestia formulată la pct.II.3 nu va fi reținută, menționăm că expresia „se elimină”, din partea dispozitivă a **pct.8**, nu este specifică stilului normativ, urmând să fie înlocuită prin expresia consacrată „se abrogă”.

Această observație este valabilă și pentru partea dispozitivă a **pct.13**.

7. La **pct.10**, pentru o formulare proprie actelor normative, la alin.(2) al art.62, sugerăm înlocuirea sintagmei „în conformitate cu art.61”, prin sintagma „în conformitate cu **prevederile art.61**”.

8. La **pct.14**, precizăm că nu se înțelege ce se dorește a se exprima prin paranteza înscrisă în text, astfel că sugerăm reanalizarea și completarea corespunzătoare a textului.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1579/13.09.2004.